

6. HOTĂRÂREA NR. din 30.08.2005

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 30.08.2005 a dezbătut petiția organizației Romani CRISS, înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării sub numărul 5450/AC din 04.05.2005.

În fapt, Romani CRISS semnaleză Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării publicarea pe site-ul www.anuntultau.ro a unor anunțuri de a vinde bunuri, anunțuri considerate a avea un caracter discriminator.

Concret, organizația semnaleză Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că pe site-ul menționat mai sus au fos postate două anunțuri de vânzare a unor bunuri imobiliare iar în conținutul acestora se aflau sintagmele „zonă fără țigani” și „sat fără țigani”.

Pentru verificarea situației și pentru obținerea unor informații suplimentare, s-a decis efectuarea unor investigații. În acest sens, unul din consilierii Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a contactat telefonic persoanele care au publicat anunțurile. În urma discuțiilor, unul din autori a precizat faptul că a specificat că zona nu are țigani pentru a combate ideea de risc ridicat al zonei, având în vedere faptul că acea zonă este cunoscută ca rău famată. Al doilea autor a precizat că formularea „satul nu are țigani” nu are intenția de a jigni etnia romă ci s-a dorit inducerea de zonă liniștită.

În drept, analizând situația creată și faptele reținute în acest caz, considerăm următoarele:

- În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (3) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”. Prin asocierea etniei romilor cu ideea generării unui risc ridicat sau de tulburare a liniștii, tratamentul injust și degradant la care sunt supuși membrii comunității rome este în afara oricărui dubiu. De asemenea, publicarea de anunțuri constituie în mod indubitabil manifestarea unui comportament activ.

În acest sens, art. 19 din același act normativ prevede că „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia” Considerăm că, mesajul conținut de inserarea celor două sintagme incriminate în textul anunțurilor, face ca faptele comise de cei doi autori să se încadreze în aria de incidență a acestui text de lege.

Pe de altă parte, considerând efectele pe care anunțul le transmite, considerăm că ne aflăm și în prezența unei instigări la ură împotriva etniei rome prin faptul că această etnie este asociată cu ideea de tulburare a liniștii sau cu cea de risc ridicat. Ori în acest sens, Convenția internațională privind eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială prevede, în art. 4 lit. a) că statele au se angajează “să declare delicate pedepsite prin lege orice difuzare de idei bazate pe superioritate sau ură rasială, orice incitare la discriminare rasială ca și orice acte de viloență sau provocare la astfel de acte, îndreptate împotriva oricărei rase sau oricărui grup de persoane de o altă culoare sau de o altă origine etnică (...)”

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 2 alin. (3) și al art. 19 coroborate cu art. 20 alin. (1) și (3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 48/2002, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 77/2003 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 27/2004, cu unanimitate de voturi,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele semnalate de organizația petentă constituie discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare;
2. sancționarea cu amendă contravențională în cuantum de 400 RON (4.000.000 ROL) a autorilor anunțurilor incriminate;
- 3 se va răspunde organizației petente în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;
4. o copie a hotărârii se va comunica persoanelor contraveniente;

Prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, sau poate fi atacat la instanța ce contecios administrativ competentă în termen de 15 zile de la comunicare, potrivit art. 6 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Data redactării hotărârii: 01.09.2005

COLEGIUL

DIRECTOR

- 1. ASZTALOS CSABA FERENC**
- 2. CĂMĂRĂȘAN VASILE-ADRIAN**
- 3. MACOVEANU CORINA NICOLETA**
- 4. TRUINEA ROXANA PAULA**
- 5. VASILE MONICA ANA**